

## Хозяйство и право, 2015, № 2

**Галиновская, Е. Направления развития земельного законодательства: новые тенденции и преемственность / Е. Галиновская // Хозяйство и право. – 2015. – № 2. – С. 3-15.**

В статье продолжен анализ основных изменений, внесенных в Земельный кодекс РФ Федеральным законом от 23.06.2014 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Главное внимание уделено нововведениям, касающимся законодательных основ образования земельного участка, правовому определению данного объекта земельных отношений, а также отдельных видов прав на землю (сервитут, безвозмездное пользование, использование земель или земельного участка без их предоставления).

**Ковалёва, Е. Порядок изъятия земельных участков и иного недвижимого имущества для государственных или муниципальных нужд (Обзор положений Федерального закона от 31.12.2014 № 499-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации») / Е. Ковалёва, А. Бутовецкий // Хозяйство и право. – 2015. – № 2. – С. 16-27.**

Статья посвящена положениям Федерального закона от 31.12.2014 № 499-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Авторами проведен подробный обзор масштабных изменений, внесенных в Земельный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ и иные законодательные акты. В статье анализируется новый порядок изъятия земельных участков и иного недвижимого имущества для государственных или муниципальных нужд, в том числе подчеркнуты правовые особенности условий изъятия, принятия решений и заключения соглашений об изъятии недвижимости для государственных или муниципальных нужд.

**Рабинович, А. О некоторых выводах Пленума ВАС РФ по НДС / А. Рабинович // Хозяйство и право. – 2015. – № 2. – С. 28-49.**

Автор рассматривает отдельные вопросы, затронутые в постановлении Пленума ВАС РФ № 33 «О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость».

**Гаврилов, Э. Право на селекционное достижение в общем контексте права интеллектуальной собственности / Э. Гаврилов, В. Синельникова // Хозяйство и право. – 2015. – № 2. – С. 50-81.**

Некоторые вопросы правовой охраны селекционных достижений анализируются в сравнении с другими институтами права интеллектуальной собственности – авторским и патентным правом.

**Рожкова, М. Идентификаторы: все ли надо относить к объектам интеллектуальной собственности? / М. Рожкова // Хозяйство и право. – 2015. – № 2. – С. 82-86.**

Автор исследует свойства такой категории, как «идентификатор». В статье обосновывается ошибочность отнесения идентификаторов к объектам интеллектуальной собственности.

**Ефимцева, Т. Проблемы правового положения патентных поверенных / Т. Ефимцева // Хозяйство и право. – 2015. – № 2. – С. 87-90.**

В статье рассматриваются проблемы статуса патентного поверенного и предлагаются пути их решения. Особое внимание уделено вопросу о необходимости саморегулирования профессиональной деятельности патентных поверенных.

**Телюкина, М. Некоторые аспекты защиты кредиторов банкрота при оспаривании решений налоговых органов / М. Телюкина // Хозяйство и право. – 2015. – № 2. – С. 91-104.**

Действия юридического лица, находящегося в предбанкротной ситуации, могут нарушать в том числе нормы налогового законодательства. После возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) должника имеет место мало изученное научное явление – трансформация заинтересованного субъекта: в момент совершения действий заинтересованным было, по сути, руководство должника, в момент оспаривания – его кредиторы (при этом формально речь в обоих случаях, безусловно, идет об интересах должника). В данной статье рассмотрены различные способы защиты должника и его кредиторов от неправомерных действий налоговых органов, а также кредиторов и арбитражных управляющих при оспаривании решений налоговых органов. Статья основана на анализе конкретных дел, в том числе из практики автора. Особый интерес может вызвать рассмотрение некоторых аспектов банкротства «Мастер-Банка».

**Перов, О. Защита прав юридических лиц при проведении федерального государственного лесного надзора / О. Перов // Хозяйство и право. – 2015. – № 2. – С. 105-115.**

В статье рассматриваются особенности защиты прав юридических лиц при проведении в отношении них федерального государственного лесного надзора в форме проверки.

**Подшивалов, Т. Основания применения доктрины снятия корпоративной вуали в российской судебной практике / Т. Подшивалов // Хозяйство и право. – 2015. – № 2. – С. 116-121.**

В статье рассмотрена проблема определения надлежащего основания для использования доктрины снятия корпоративной вуали. Данная доктрина позволяет установить выгодоприобретателя, который фактически или юридически контролирует юридическое лицо, являющееся должником по обязательствам. Это необходимо в целях возложения на него ответственности за действия должника. С учетом того, что доктрина снятия корпоративной вуали разработана на уровне судебной практики, в статье делается акцент на конкретных судебных спорах.

**Лейба, А. Интернет и «облачные» технологии в России: правовые проблемы / А. Лейба // Хозяйство и право. – 2015. – № 2. – С. 122-128.**

В статье рассматривается использование с помощью сети Интернет возможностей «облачных» технологий, в том числе государственными органами. Исследуются вопросы правовой природы «облачных» сервисов с точки зрения российского гражданского законодательства и предлагаемые в этой сфере изменения.